

---

## Abstract 5:5-3

---

Tisdag den 3:e september 13:30-15:00 K1

### Farlig CT-undersökning? – ganska

*Hans-Erik Källman, Landstinget Dalarna  
malin.darpo@akademiska.se*

Grundvalen för en objektiv berättigandebedömning diskuteras inom sjukvården. Debatten drivs av professionens problem att omsätta befintliga mått på cancerrisk och diagnostisk nytta i en verklighet där den enskilda patienten står i centrum. Patientföreningar, föräldrar och patienter är allt oftare väl informerade och kräver konkreta svar, något som idag är väldigt svårt.

Ett nytt synsätt på riskbedömning utvecklas sakta men säkert mot individualiserad dosimetri. Många initiativ har sitt ursprung i en insikt om svagheter i storheten Effektiv dos. Problemet att bedöma de positiva hälsoeffekterna med diagnostik är mångfasetterat, men är till viss del strukturellt: vilken röntgenavdelning belönas för att utföra färre undersökningar? Vilken röntgenjournal är utformad för att stödja berättigandebedömning?

En mer fullständig bild av den enskilde patientens nettovinst vid diagnostik med joniserande strålning kräver ett trovärdigt mått på individuell risk, det är inom räckhåll. Större ansträngningar krävs från radiologins sida för att beskriva nyttan.