
Abstract 15:3-7

Fredag den 6:e september 08:30-10:00 Utställningssalen

18F-FDG-PET/CT: Patienters förväntningar och upplevelser.

Camilla Andersson, Cecilia Wassberg, Silvia Johansson, Håkan Ahlström, Björn Wikehult. Inst. radiologi, onkologi och strålningsvetenskap, Uppsala universitet. camilla.m.andersson@akademiska.se

Bakgrund: 18F-FDG-PET/CT är en relativt ny undersökningsmetod inom klinisk bild- och funktionsdiagnostik. Den kräver planering och förberedelser hos både patient och den personal som utför undersökningen. Därmed finns ett behov av en välinformerad patient och en välutbildad personal

Syfte: Att undersöka om det finns ett behov av förbättring av informationen till patienten före en 18F-FDG-PET/CT undersökning. Att undersöka om det finns ett samband mellan patienters upplevelser av undersökningen och bildkvalitén. **Material & metod:** Ett konsekutivt urval om 200 patienter genomfördes i denna prospektiva studie. Datainsamlingen ägde rum mellan oktober 2011 och maj 2012. De patienter som inkluderades var 18 år eller äldre, förstod Svenska i tal och skrift och hade inte genomgått undersökningen tidigare. Patienterna tillfrågades om deltagande i studien efter att undersökningen var avslutad. Om patienten valde att delta fick denne ett frågeformulär som bestod av två delar; demografiska frågor och frågor avseende patienternas förväntningar och upplevelser av undersökningen. Patienten kunde välja att fylla i frågeformuläret på plats eller att ta med det hem och skicka tillbaka det senare. För att jämföra bildkvalitén hos de patienter som tyckte att undersökningen var mycket eller ganska ansträngande och de som tyckte att den inte var ansträngande valdes tio patienter från varje grupp. En radiolog såg sedan på bilderna utan att veta vilken grupp patienten tillhörde.

Resultat: Svarefrekvensen var 86%, eller 171 återlämnade frågeformulär. Så många som 85% kände inte till alls eller endast lite vad en 18F-FDG-PET/CT undersökning var. Utvärderingen av bildkvalitén visade att nio patienter som tyckte att undersökningen var mycket eller ganska ansträngande hade definitivt eller förmodligen patologiska upptag jämfört med fem patienter som inte tyckte att undersökningen var ansträngande. Alla bilder var acceptabla för diagnostisk utvärdering och det var inte några skillnader mellan grupperna.

Slutsats: Informationen till patienten före undersökningen behöver förbättras. Patienter som tyckte att undersökningen var mycket eller ganska ansträngande hade oftare patologiska eller misstänkt patologiska upptag. Detta påverkade inte förekomsten av artefakter eller bildkvalitén.